КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1893 года. № 18. 16 Сентября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день Усѣкновенія честныя главы св. славнаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

„*И почитаемъ вси честныя твоея главы усѣкновеніе*“.

Церковь собрала насъ нынѣ, братіе, почтить мученическую кончину величайшаго проповѣдника правды, того проповѣдника, о которомъ нѣкогда Богомъ сказано было устами пророка Малахіи: «се Азъ посылаю Ангела Моего и призритъ на путь предъ лицемъ Моимъ» (Мал. 3, 1), того проповѣдника, болѣе котораго, по свидѣтельству Самого Господа, «не возста» никто «въ рожденныхъ женами» (Матѳ. 11, 11).

Вотъ предъ нами выступаетъ величественный образъ сего ревностнаго поборника правды. Видите ли вы его въ пустынѣ, исхудалаго отъ поста, обожженнаго южнымъ солнцемъ, одѣтаго подобно послѣднему нищему? Слышите ли вы на берегахъ Іордана его обличеніе неправды, ужасное, неутомимое, падающее, какъ острый мечъ, на всѣ беззаконія, имъ встрѣчаемыя? Ничто не

могло остановить его. Не стѣсняясь ни званіемъ, ни положеніемъ въ обществѣ своихъ слушателей, онъ всѣмъ и каждому прямо и открыто говорилъ одну правду. Представители всѣхъ состояній, отъ богатаго и знатнаго до бѣднаго—простолюдина, отъ гордаго своими добродѣтелями и происхожденіемъ фарисея до смиреннаго мытаря, всѣ внимали его вдохновенному слову обличенія.

Молва о необычайномъ проповѣдникѣ правды дошла даже до царя Галилейскаго Ирода Антипы. Желая послушать Іоанна Крестителя, Иродъ пригласилъ его въ свой дворъ, и сильное, правдивое слово Іоанна подѣйствовало на слабаго, чувственнаго царя. Онъ часто и «съ удовольствіемъ слушалъ» пророка и притомъ не ради одного любопытства, но «и многое дѣлалъ, слушаясь его, и уважалъ его, какъ человѣка праведнаго и святого, берегъ его» отъ злодѣйскихъ на него покушеній со стороны обличаемыхъ имъ фарисеевъ и книжниковъ (Марк. 6, 20). Но такой порядокъ вещей не могъ продолжаться долго по самой шаткости нравственныхъ убѣжденій царя. Прельстясь красотою жены умершаго своего брата Филиппа, Иродъ началъ открыто жить съ нею. Пророкъ Божій въ духѣ и силѣ Иліи, по своей ревности къ правдѣ и закону, не могъ не обличать его. Если вообще всякая даже самая малѣйшая ложь людская глубоко огорчала его духъ, чуждый всякой неправды, то могъ ли онъ смотрѣть равнодушно на это вопіющее беззаконіе, хотя и былъ взысканъ милостями царя? На немъ вполнѣ оправдались слова мужа по сердцу Божію св. царя и пророка Давида: «глаголахъ предъ цари и не стыдяхся». Скорбя душою, онъ всячески старался убѣдить царя оставить, возможно скорѣе, такой беззаконный образъ жизни: «не достоитъ ти имѣти ея» (Матѳ. 14, 4), постоянно твердилъ онъ ему, указывая на Иродіаду. Но нечестивые люди не легко разстаются съ своими страстями и неспособны принимать съ пользою благоразумныхъ совѣтовъ отъ мудрыхъ мужей. Вмѣсто того, чтобы сей часъ же послушаться св. пророка и исправиться, Иродъ съ Иродіадой постарались поскорѣе удалить его отъ себя, дабы не слышать болѣе его справедливыхъ обличеній. Сильное, прямое и правдивое слово Іоанна уязвило царскую гордость Ирода. Разгнѣванный царь забылъ свое уваженіе къ пророку, забылъ его сладкія бесѣды, святую мудрость

его совѣтовъ,—и приказалъ связать его и посадить въ темницу, гдѣ его ждали одни горькія страданія отъ недостатка пищи и питья, отъ удушливаго темничнаго воздуха и т. д. Но ни стѣснительныя мѣры, ни тяжкія лишенія—ничто не могло потушить святой ревности непоколебимаго заступника истины и заградить ему уста. И заключенный въ мрачную темницу Креститель Господень не переставалъ обличать неправды царевы. Только сила смерти въ состояніи была положить предѣлъ потоку его обличительныхъ рѣчей. Къ этой то именно мысли и пришла беззаконная Иродіада, въ которой смѣлое обличеніе Іоанна вызвало цѣлую бурю гнѣва, такъ что она давно уже хотѣла умертвить его, но остатокъ уваженія къ пророку царя и боязнь народа, любившаго Іоанна за его святость и правдивое слово, на время отложили печальную кончину Предтечи Христова и заставили ее затаить злобу на св. пророка до удобнаго случая. Не долго пришлось ей ждать этого случая.

Однажды Иродъ съ своими вельможами праздновалъ день своего рожденія. Пиръ сопровождался всевозможными придворными увеселеніями. Чтобы еще болѣе доставить удовольствій себѣ и гостямъ, царь приказалъ Иродіадиной дочери плясать среди собранія. Ея пляска такъ понравилась всѣмъ, что Иродъ, отуманенный виномъ, не постыдился заплатить за неё главою величайшаго изъ праведниковъ. Не станемъ, братіе, описывать хорошо извѣстной вамъ еще съ дѣтства обстановки, при которой произошла его печальная кончина. Скажемъ только, что она представляетъ страшное сочетаніе ненависти съ радостію, сладострастной пляски съ убійствомъ. Злобная Иродіада дождалась наконецъ исполненія своего завѣтнаго желанія покончить всякіе счеты съ неумолимымъ обличителемъ ея противозаконной связи: къ ней на блюдѣ, яко снѣдь нѣкая, принесена бездыханная, дымящаяся кровью, глава того, кто такъ зорко слѣдилъ за ея поведеніемъ и не давалъ ей покоя своими правдивыми обличеніями. О какъ глубоко подаютъ люди, отдавшіеся влеченію страстей своихъ и не сдерживаемые закономъ нравственнымъ! Что можетъ быть преступнѣе жажды невинной смерти величайшаго пророка,—того, кто удостоился быть Предтечею и Крестителемъ Самого Господа и Спаса нашего Іисуса Христа!

Сердце содрогается отъ одной мысли объ этомъ. И однако всё это было. А главное не повторяется ли нѣчто подобное сему и нынѣ,—и даже между нами, которые такъ, повидимому, возмущаемся злодѣяніемъ Ирода и Иродіады? И мы любимъ ли тѣхъ, которые открыто говорятъ намъ горькую правду? Не считаются ли такіе и у насъ за людей безпокойнаго нрава, нетерпимыхъ въ обществѣ, за людей, которыхъ во-что-бы-то ни стало надо заставить молчать, хотя молчать для нихъ и невозможно?

Да, многими и очень тяжкими скорбями бываетъ и въ наше время преисполнена жизнь людей правдивыхъ. Слишкомъ колючими терніями усѣянъ путь ихъ въ горній міръ. Сколько напрасныхъ гоненій приходится имъ вынести за обличеніе людскихъ неправдъ! Особенно тяжело жить на свѣтѣ тѣмъ изъ насъ, кто, по самому роду службы своей, обязанъ научить, обличить, умолить, запретить,—намъ, пастырямъ словеснаго стада Христова. Начни долгъ свой исполнять по совѣсти,—сейчасъ противъ тебя составится цѣлая толпа недовольныхъ; а не исполнившему своего долга, какъ слѣдуетъ,—Господь грозно вѣщаетъ: «крове ихъ отъ руки твоея взыщу» Іезек. 3, 17).

Всѣмъ намъ, поставленнымъ въ той или иной должности служить обществу, да будетъ образцомъ празднуемый нынѣ Предтеча Господень, вѣрность долгу котораго мы видѣли: лучше лишиться головы, чѣмъ хоть разъ въ жизни покривить душею. Пусть насъ поносятъ, злословятъ—будемъ всё великодушно переносить за правду. Борьба за правду—священный долгъ нашъ; ею и будемъ дорожить, ибо въ ней все наше спасеніе: гдѣ правда не уважается, тамъ близокъ конецъ всему. Правда, встрѣчаются въ жизни обстоятельства, при которыхъ рѣдкій можетъ устоять отъ искушенія поступиться совѣстію; но св. Іоаннъ Креститель находился въ не менѣе трудныхъ обстоятельствахъ, когда прямо сказалъ царю: «не достоитъ ти имѣти ея»... И Иродъ, «пославъ, усѣкну Іоанна въ темницѣ». Священный для насъ примѣръ въ лицѣ Предтечи Христова всегда должно имѣть въ нашихъ сердцахъ особенно на тотъ случай, когда страхъ и робость заграждаютъ уста сказать правду. Блаженъ, кто воодушевленъ такимъ примѣромъ! Тутъ можетъ быть возраженіе: трудно, почти невозможно, подражать та-

кому ревнителю правды, о которомъ Самъ Господь сказалъ, что «болій въ рожденныхъ женами пророка Іоанна Крестителя никтоже есть» (Лук. 7, 28). Да, примѣръ высокъ, но подражаніе ему все таки возможно, ибо со времени основанія Спасителемъ на землѣ царства Божія, гдѣ, по слову того же Спасителя, «мній» между христіанами «болій его (т. е. Предтечи) есть», вѣрующіе во Христа имѣютъ въ св. таинствахъ болѣе средствъ, нежели Іоаннъ Креститель, бороться за правду. При томъ же, далеко ли можетъ простираться свирѣпость гонителей правды? Не далѣе, какъ до отнятія жизни тѣла, какъ это видимъ на примѣрѣ св. Іоанна: «лише что», выражаясь словами Христа,—ненавистники правды не могутъ сотворити» (Лук. 12, 4)! А много ли значитъ потеря смертнаго тѣла для духа, который не знаетъ смерти, и совлекаясь бренной храмины тѣлесной здѣсь на землѣ, гдѣ она непрестанно тяготитъ его, тотчасъ находитъ для себя храмину новую, «созданную» Самимъ Богомъ «на небесахъ» (2 Кор. 5, 1)? Посему, потерялъ ли св. Предтеча Господень что-либо отъ того, что на него возложили мученическій вѣнецъ? Нѣтъ! Сей вѣнецъ его такъ величественъ, что ему не за чѣмъ возвращаться на землю. И кто изъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ, при всѣхъ немощахъ человѣческихъ, не поревнуетъ блаженной участи величайшаго исповѣдника правды?

И такъ, братіе, св. Іоаннъ Креститель, уча людей правдѣ, доказалъ усѣкновеніемъ честныя главы своея, что правда должна быть для насъ дороже всего на свѣтѣ,—своими страданіями заставилъ другихъ любить правду до готовности пострадать за нее. Почитая усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи, почтимъ и правду, которую онъ такъ хотѣлъ водворить между людьми.

«Предтече Спасовъ! ты царя изобличилъ еси беззаконія не дѣлати, изобличилъ еси и беззаконную жену, и чрезъ то подвигнулъ Ирода отсѣщи твою главу: и сего ради отъ востокъ солнца до западъ хвально имя твое; дерзновеніе имѣя ко Господу, прилѣжно моли спастися душамъ нашимъ». Аминь.

Священникъ *Н. Стеллецкій.*

Матеріалы для исторіи кіевской епархіи [1]).

ВѢДОМОСТИ

православныхъ заграничныхъ, въ коронѣ Польской воеводствахъ кіевскомъ и браславскомъ, староствѣ и *протопопіи бѣлоцерковской*, владѣнія Его Сіятельства господина старосты и маршалка Георгія Мнѣшки, находящихся церквей съ прописаніемъ храмовъ, приходскихъ священниковъ и вѣкаріевъ именъ и прозваній, кѣмъ рукоположены или присоединены, кои имѣютъ грамматы или указы, а кои не имѣютъ и сколко во всякомъ приходѣ дворовъ, ниже сего явствуетъ. 1775 г.

А именно:

Число церквей		Число дворовъ
1.	Города *Бѣлой Церкви*, прихода свято-успенскаго приходскій священникъ Василій Зражевскій (онъ же и протопопъ бѣлоцерковскій) рукоположенъ уніатскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ, присоединенъ же къ православной церквѣ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, господиномъ же Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ грамотою протопопскою усыновленъ въ 1772 году жъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ	90.
2.	Тогожъ города прихода святоникольскаго приходскій священникъ Іоаннъ Бойковскій (онъ же и намѣстникъ бѣлоцерковскій) рукоположенъ уніатскимъ митрополитомъ Афтанасіемъ Шептицкимъ, присоединенъ же къ православной церквѣ господиномъ Іовомъ епископомъ Переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 году и граммотою цѣлопарохіальною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . .	62.
3.	Тогожъ города прихода святопреображенского приходскій священникъ Василій Сопѣловскій рукоположенъ	

---

[1]) Изъ Архива Св. Синода. Дѣло 1766 г., № $\frac{276}{214}$.

Число церквей		Число дворовъ
	унiятскимъ митрополитомъ Филиномъ Володковичемъ, присоединенъ же къ православной церквѣ господиномъ Iовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 году и граммотою цѣлопарохiальною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ	63.
4.	Тогожъ города прихода святорождественского приходскiй священникъ Михаилъ Ерофтеевичъ рукоположенъ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасiемъ въ 1769 году, граммотою жъ цѣлопарохiальною на тотъ же приходъ отъ господина Iова епископа переяславскаго и бориспольского утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ	61.
5.	Тогожъ города прихода святотроицкого приходскiй священникъ Василiй Артасевичъ рукоположенъ унiятскимъ митрополитомъ Афтанасiемъ Шептицкимъ, присоединенъ же къ православной церквѣ господиномъ Iовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 году, на которой приходъ только указъ съ консисторiи переяславской ему Артасевичу данъ, къ ономужъ приходу надлежитъ дворовъ	72.
6.	Тогожъ города прихода святопокровскаго приходскiй священникъ Петръ Купчевскiй рукоположенъ Господиномъ Iовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 году и грамотою цѣлопарохiальною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ	73.
7.	Тогожъ горола прихода святопетропавловскаго приходскiй священникъ Андрей Омеляновичъ рукоположенъ унiятскимъ митрополитомъ Афтанасiемъ Шептицкимъ, присоединенъ же къ православной церквѣ господиномъ Iовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 году, на которой приходъ толко указъ изъ консисторiи переяславской ему Омеляновичу данъ, а къ оному приходу надлежитъ дворовъ	27.

Число церквей | Число дворовъ

8, Села Шкаровки церкви Сошествія Святаго Духа приходскій священникъ Григорій Казченко рукоположенъ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1772 году и граммотою цѣлопарохіальною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 66.

9. Села Коженикъ церкви святониколской приходской священникъ Стефанъ Синячевскій рукоположенъ уніатскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичемъ, присоединенъ же къ православной церквѣ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, а въ присоединеніи за подписомъ его жъ преосвященства руки ему Синячевскому толко свидѣтельство дано, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 45.

10. Села Бируковъ церкви святониколской приходскій священникъ Захарій Садовскій рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичемъ, присоединенъ же къ православной церквѣ святопочившимъ преосвященнымъ господиномъ Гервасіемъ въ 1768 году, а въ присоединеніи за подписомъ егожъ преосвященства руки ему Садовскому толко свидѣтельство дано, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 43.

11. Села Острова церкви Архангела Михаила приходскій священникъ Власій Зубковскій рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичемъ, присоединенъ же къ православной церквѣ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, а граммотою цѣлопарохіалною отъ господина Іова епископа переяславскаго и бориспольского на тотъ же приходъ утвержденъ въ 1772 году жъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 136.

12, Села Насташки церкви святоуспенской приходскій священникъ Петръ Куцевичъ рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ,

Число церквей		Число дворовъ
	въ 1772 году и грамотою цѣлопарохіалною на тотъ же приходъ утвержденъ, а на третинную часть оного прихода Стефанъ Попченко его же преосвященствомъ въ 1774 году жъ во священника рукоположенъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ	135.
13.	Села Чернина церкви св. Іоанна Крестителя приходскій священникъ Дометій Нужновскій рукоположенъ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 году и грамотою цѣлопарохіалною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ	82.
14.	Села Севериновки церкви Архистратига Михаила половинно-приходскіе священники рукоположены: Исаія Голубовскій господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ, а Василій Волковѣнскій уніятскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичомъ, присоединенъ же къ православной церквѣ егожъ преосвященствомъ господиномъ Іовомъ и граммотами половинно-приходскими оба на тотъ же приходъ утверждены, къ которому приходу надлежитъ дворовъ	102.
15.	Села Рожокъ церкви св. апостола и евангелиста Луки приходскій священникъ Өеодоръ Илнѣцкій рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичомъ, присоединенъ же къ православной церквѣ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, а въ присоединеніи, за подписомъ его жъ преосвященства руки, ему Илнѣцкому только свидѣтельство дано, къ которому приходу надлежитъ дворовъ	163.
16.	Села Плоской Долины церкви Архистратига Михаила приходскій священникъ Димитрій Бафталовскій рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ въ 1772 и грамматою цѣлопорохіалною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ	65.

Число церквей		Число дворовъ
17.	Села Ясиновки церкви святоникольской половинно-приходскіе священники рукоположены: Андрей Заруцкій господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 г., а Стефанъ Бердичевскій уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичемъ, присоединенъ же къ православной церквѣ его жъ преосвященствомъ господиномъ Іовомъ въ 1773 году жъ и грамматами половинно-приходскими оба на тотъ же приходъ утверждены, къ которому приходу надлежитъ дворовъ.	98.
18.	Села Войнаровки церкви св. Іоанна Богослова приходскій священникъ Карпъ Матюшевичъ рукоположенъ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1772 году и грамматою цѣлопорохіалною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ	36.
19.	Села Янишовки церкви Покрова Богоматере приходскій священникъ Пантелимонъ Яремовичъ рукоположенъ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1772 году и грамматою цѣлопарохіалною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ	135.
20.	Тоей же протопопіи, уѣзду торчицкого, села Пархомовки, церкви Покрова Богоматере приходскій священникъ Григорій Синячевскій рукоположенъ митрополитомъ Даніиломъ ренскимъ православнымъ къ присягѣ жъ приведенъ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1761 году, я грамматою цѣлопарохіалною на тотъ же приходъ утвержденъ, а на третинную часть оного прихода Михаилъ Су—скій господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1774 году во священника рукоположенъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ	223.
21.	Села Озѣрной церкви Рождества Богоматере священникъ Афтанасій Хмеліовскій рукоположенъ господиномъ	

Число церквей | Число дворовъ

Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 году и граммотою усыновленъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 100.

22. Села Чупири церкви св. великомученика Димитрія, вѣкарной священникъ Евстафій Янкевичъ рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Афтанасіемъ Шептицкимъ, присоединенъ же къ православной церквѣ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, а въ присоединеніи, за подписомъ его жъ преосвященства руки, ему Янкевичу только свидѣтелство дано, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . . 38.

23. Села Потѣевки церкви Покрова Богоматере приходскій священникъ Фтеодоръ Ерофтеевичъ рукоположенъ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1772 году и граммотою цѣлопарохіалною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 176.

24. Села Черкаса церкви Архистратига Михаила приходскій священникъ Кириллъ Садовскій рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Афтанасіемъ Шептицкимъ, присоединенъ же къ православной церквѣ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, а въ помощь сынъ его жъ Садовскій Тимофтей господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ, рукоположенъ во священника въ 1773 году и граммотою на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 99.

25. Села Ольшанки церкви святотроицкой священникъ приходскій Іоаннъ Дурдучевскій рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Афтанасіемъ Шептицкимъ, присоединенъ же къ православной церквѣ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 г., а въ помощь сынъ его жъ Дурдучевского Авраамъ рукоположенъ во священника господиномъ Іовомъ епископомъ переяслав-

Число церквей | Число дворовъ

скимъ и бориспольскимъ въ 1773 году жъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 122.

26. Села Пилипчи церкви св. великомученика Димитрія приходскій священникъ Василій Мащевскій рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1772 году и граммотою цѣлопарохіялною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 75.

27. Села Яблуновки церкви святоникольской діяконъ Фтеодоръ Зражевскій рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ на тотъ приходъ въ настоятеля въ 1772 году, о чемъ и указъ изъ духовной переяславской консисторіи въ духовное бѣлоцерковское правленіе насланъ, вѣкарной же тогожъ прихода священникъ Алексій Шавровскій рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Володковичемъ, а присоединенъ къ православной церквѣ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 100.

28. Села Трушокъ церкви святителя Василія Великаго приходскій священникъ Василій Слодьковичъ рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ, присоединенъ же къ православной церквѣ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 году и граммотою цѣлопарохіялною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 66.

29. Села Матюшовъ церкви Архистратига Михаила приходскій священникъ Григорій Шираевичъ рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Афтанасіемъ Шептицкимъ, присоединенъ же къ православной церквѣ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 году и граммотою цѣлопарохіялною на приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 69.

Число церквей | Число дворовъ

30. Села Шапрѣевки церкви Покрова Богоматере приходскій священникъ Іоаннъ Сѣкачинскій рукоположенъ уніатскимъ митрополитомъ Афтанасіемъ Шептицкимъ, присоединенъ же къ православной церквѣ господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 году и граммотою цѣлопарохіялною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 89.

31. Села Красного Лѣса, церкви святовоздвиженской приходскій священникъ Антоній Бережнѣцкій рукоположенъ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 г. и граммотою цѣлопарохіялною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 80.

32. Села Малой Половецкой, церкви Рождества Богоматере, приходъ въ вакансѣ безъ приходскаго православнаго священника находится, на которой ставленникъ Василій Левѣцкій къ его преосвященству господину Іову, епископу переяславскому и бориспольскому, къ рукоположенію въ приходскаго священника посланъ, а къ оному приходу надлежитъ дворовъ . . . . 79.

33. Села Пѣвніовъ церкви св. Іоанна Златоустаго приходскій священникъ Іосифъ Шираевичъ рукоположенъ уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичомъ, присоединенъ же къ православной церквѣ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 году, и граммотою половинно-парохіялною утвержденъ на тотъ же приходъ, къ которому надлежитъ дворовъ . . . . 67.

34. Села Малыхъ Коженикъ церкви святоникольской приходскій священникъ Павелъ Карапутинскій рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1772 году и граммотою цѣлопарохіялною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 55.

Число церквей | Число дворовъ

35. Села Трилѣсъ церкви святоуспенской приходскій священникъ Григорій Красуновскій рукоположенъ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, граммотою жъ цѣлопарохіялною на тотъ приходъ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспολскимъ въ 1772 году утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 209.

36. Села Поляничинецъ церкви собора Архистратига Михаила приходскій священникъ Стефановичъ рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ, присоединенъ же къ православной церквѣ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году и граммотою цѣлопарохіялною на тотъ же приходъ утвержденъ, съ которою онъ же Стефановичъ въ его преосвященства господина Іова епископа переяславскаго и бориспольского въ 1772 году являлся, а къ оному приходу надлежитъ дворовъ . . . . 207.

37. Села Мазепинецъ церкви святоникольской приходскій священникъ Василій Стриженскій рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ, присоединенъ же къ православной церквѣ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 году и граммотою цѣлопарохіялною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 140.

38. Села Великой Половецкой церкви Вознесенія Господня приходскій священникъ Іоаннъ Соколовскій рукоположенъ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1772 году и граммотою цѣлопарохіалною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 86.

39. Села Пищиковъ церкви троихъ святителей приходскій священникъ Іяковъ Бердичевскій рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ, при-

Число церквей | Число дворовъ

соединенъ же къ православной церквѣ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 году и граммотою цѣлопарохіялною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 74.

40. Села Фурсовъ, церкви преставленія св. Іоанна Богослова, приходскій священникъ Григорій Дурдучевскій рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ, присоединенъ же къ православной церквѣ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, а граммотою цѣлопарохіялною на тотъ же приходъ отъ господина Іова епископа переяславскаго и бориспольского въ 1772 году утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . . 64.

41. Села Блощинецъ, церкви Архангела Михаила приходскій священникъ Стефанъ Томашевичъ рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Афтанасіемъ Шептицкимъ, сынъ же его Андрей въ помощь ему Томашевичу рукоположенъ уніитскимъ же митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ, присоединены же они оба къ православной церквѣ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, а въ присоединеніи за подписомъ его жъ преосвященства руки только свидѣтелство—имъ дано, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . 81.

42. Села Острѣекъ церкви Покрова Богоматере приходскій священникъ Іоаннъ Назаріевъ рукоположенъ митрополитомъ Молдавскимъ Даніиломъ ренскимъ, граммотою жъ цѣлопарохіялною утвержденъ на тотъ же приходъ отъ господина Іова епископа переяславскаго и бориспольского въ 1772 году, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 48.

43. Села Лопатинщины церкви святовоздвиженской приходскій священникъ Матѳей Сухоча рукоположенъ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1769 году,

Число церквей		Число дворовъ
	на которой приходъ только указъ изъ консисторіи переяславской имѣетъ, къ оному жъ приходу надлежитъ дворовъ	64.
44.	Села Храпачей, церкви собора Архистратига Михаила половинноприходскіе священники рукоположены господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ: Фтеодоръ Морозовскій въ 1773 году, Карпъ же Митнѣцкій въ 774 году, и граммотами на тотъ же приходъ половинными утверждены, къ которому приходу надлежитъ дворовъ	67.
45.	Села Гребѣнокъ, церкви Покрова Богоматере приходскій священникъ Марко Дурдуковскій рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ филипомъ Володковичомъ, присоединенъ же къ православной церквѣ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 году и граммотою цѣлопарохіялною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ	114.
46.	Села Пѣнчуковъ, церкви Рождества Богоматере, приходскій священникъ Даніилъ Ладиковскій рукоположенъ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1772 году и граммотою цѣлопарохіялною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ	112.
47.	Села Тростинки, церкви Рождества Христова, приходскій священникъ Фтеодоръ Мѣзернѣцкій рукоположенъ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1772 году, граммотою жъ цѣлопарохіялною утвержденъ на тотъ Тростинской приходъ сего 775 года, къ которому приходу надлежитъ дворовъ .	53.
48.	Села Кодмаку церкви Покрова Богоматере приходскій священникъ Никита Мащевскій рукоположенъ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1772 году и граммотою цѣлопарохіялною на	

Число церквей | Число дворовъ

тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 59.

49. Села Барахтъ церкви Архистратига Михаила приходскій священникъ Іоаннъ Головковскій рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ, въ 1772 году и граммотою цѣлопарохіялною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 83.

50. Села Погребцовъ церкви Введенія Богоматере приходскій священникъ Евстафій Борутинскій рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1772 году и граммотою цѣлопарохіяльною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 33.

51. Села Копачева церкви св. пророка Иліи приходскій священникъ Іаковъ Климентіевъ рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1772 г. и граммотою цѣлопарохіялною утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . 68.

52. Села Германовской слободки, церкви Покрова Богоматере, приходскій священникъ Іоаннъ Короповскій рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1772 г. и граммотою цѣлопарохіялною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 71.

53. Мѣстечка Олшанки церкви собора Архангела Михаила приходскій священникъ Петръ Руднецкій рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володьковичомъ, присоединенъ же къ православной церквѣ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году и граммотою цѣлопарохіялною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . 80.

54. Тогожъ мѣстечка церкви св. апостола и евангелиста Іоанна приходскій священникъ Григорій Вѣлковскій

Число церквей | Число дворовъ

рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и борисполскимъ въ 1772 году и граммотою цѣлопарохіялною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . . 53.

55. Села Григоровки церкви Рождества Христова приходскій священникъ Василій Топачевскій рукоположенъ уніягскимъ митрополитомъ Афтанасіемъ Шептицкимъ, присоединенъ же къ православной церквѣ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, а въ присоединеніи за подписомъ его жъ преосвященствомъ руки ему, Топачевскому, толко свидѣтельство дано, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 40.

56. Села Гусачовки церкви св. великомученицы Параскевіи приходскій священникъ Василій Зражевскій (онъ же и протопопъ бѣлоцерковскій), на которомъ приходѣ находится вѣкарной, рукоположенный господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и борисполскимъ въ 1772 г., священникъ Григорій Жуковскій и граммотою вѣкарійскою утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 50.

На подлѣнной тако:

Всѣхъ дворовъ таковыхъ, въ которыхъ малая часть по двѣ избы, но все по одной . . . . 4725.

Итого по сей вѣдомости было въ православіи церквей 56, а нынѣ всѣ захвачены на унѣю.

Извѣстія и замѣтки.

Вновь открытые фрески въ мирожскомъ с. преображенскомъ храмѣ г. Пскова. Въ с. преображенскомъ храмѣ мирожскаго монастыря открыты академикомъ-архитекторомъ Сусловымъ фрески XII вѣка и обнаруженъ древній полъ и сѣдалище въ главной абсидѣ; при отбивкѣ внѣшней штукатурки, имъ найдены всѣ позднѣйшія закладки, задѣлки древнихъ оконъ и очертанія пер-

воначальныхъ архитектурныхъ формъ, по которымъ г. Сусловъ уяснилъ первобытный видъ собора, оказавшійся совершенно сходнымъ съ греко-византійскими церквами IX—XI вѣка. Г. профессоръ с.-петербургской духовной академіи Ѳ. В. Покровскій сдѣлалъ на виленскомъ археологическомъ съѣздѣ слѣдующій отзывъ о фрескахъ мирожскаго храма:

«Фрески на внутреннихъ стѣнахъ собора въ мирожскомъ монастырѣ близки ко времени фресокъ кіево-софійскаго собора (XI в.), кіево-кирилловскаго монастыря (XII в.), спасо-нередицкой церкви близъ Новгорода и старо-ладожской церкви св. Георгія, но ближе всего къ мирожскимъ фрескамъ подходитъ стѣнопись спасо-нередицкая. Сверхъ того, въ мирожскихъ фрескахъ есть немало такихъ композицій, какихъ нѣтъ не только въ Нередицахъ, но и ни въ одномъ русскомъ памятникѣ, относящемся къ первымъ вѣкамъ христіанства въ Россіи».

Композиціи въ мирожскихъ фрескахъ представляютъ собою болѣе или менѣе вѣрныя копіи съ греческихъ образцовъ: типы лицъ—греческіе, костюмы также традиціонные,—византійскіе; даже уцѣлѣвшія отчасти надписи сдѣланы, повидимому, съ греческихъ образцовъ. Стиль фресокъ тотъ же самый, что въ фрескахъ нередицкихъ и староладожскихъ; это—условный, іератическій стиль мозаикъ Кахріе-Джами въ Константинополѣ, въ которомъ религіозная идея начинаетъ преобладать надъ свободою художественнаго творчества и личное религіозно-художественное воззрѣніе подчиняется установившемуся обще-церковному воззрѣнію на задачи религіознаго искусства. Всѣ композиціи вообще весьма удовлетворительны, типы величественны и превосходны, костюмы условны и нѣкоторые отличаются роскошью; постановка фигуръ по большей части нормальна. Самое размѣщеніе изображеній въ храмѣ носитъ на себѣ отпечатокъ византійскаго обычая, установившагося подъ вліяніемъ символическаго воззрѣнія на храмъ и его составныя части. Здѣсь различаются два цикла изображеній: въ алтарѣ и въ средней части храма.

Изъ изображеній въ алтарѣ должны быть отмѣчены: евхаристія — въ формѣ такъ называемаго литургическаго перевода тайной вечери, «деисисъ» и этимасія—уготованіе престола.

Росписи средней части храма, согласно византійскому и древне-русскому обычаю, выражаютъ идею торжествующей церкви Христовой: въ зенитѣ купола—сидящій на тронѣ Спаситель, въ трибунѣ купола—апостолы и пророки, въ парусахъ сводовъ помѣщены изображенія четырехъ евангелистовъ, безъ символовъ; своды, стѣны и арки расписаны сценами изъ евангельской исторіи, каковы, напр., Преображеніе, Распятіе, Положеніе Іисуса Христа во гробъ, Успеніе Богоматери (безъ чуда съ жидовиномъ), Крещеніе Іисуса Христа съ олицетвореніемъ Іордана въ формѣ обнаженной женщины съ опрокинутою урною, Рождество Христово, Тайная вечеря (сигматическая форма) и Сошествіе Св. Духа на апостоловъ. Но наибольшій интересъ, съ точки зрѣнія исторіи православной иконографіи, представляютъ изображенія, относящіяся къ дѣтству Богоматери, въ западной части южнаго нефа.

Къ исторіи живописи въ кіево-печерской лаврѣ. Великая церковь кіево-печерской лавры, какъ видно изъ печерскаго патерика, была расписана греческими художниками, прибывшими изъ Константинополя; обновлялась потомъ два раза—въ 15 вѣкѣ при великомъ князѣ кіевскомъ Симеонѣ Олельковичѣ и въ 17 вѣкѣ при митрополитѣ кіевскомъ Петрѣ Могилѣ, но древняя роспись погибла въ пожарѣ 1718 года. Послѣ этого пожара стѣны великой лаврской церкви расписаны вновь въ 1730—1736 г., но уже масляными красками и за обветшаніемъ переписаны въ теченіе 4-хъ лѣтъ съ 1772 по 1776 годъ, какъ видно изъ надписи, находящейся на стѣнѣ, у лѣваго клироса. Остатки этой послѣдней живописи сохранились до настоящаго времени на стѣнахъ сѣвернаго, Стефановскаго придѣла, на стѣнахъ подъ хорами и въ придѣлахъ жертвенника и діаконника; но въ этой росписи нѣтъ ничего греческаго, и весьма замѣтно уже западное вліяніе, хотя въ росписаніи участвовали исключительно ученики лаврской иконописной школы. Послѣднее объясняется тѣмъ, что самая школа эта была подъ руководствомъ италіанца Веніамина Фридериче, который перешелъ въ лавру кіевопечерскую изъ бердичевскаго кармелитскаго монастыря около 1758 года и еще до того времени исполнялъ заказы для кіевопечерской лавры. Изъ бумагъ, открытыхъ въ архивѣ кіевопечерской лавры и въ кіевскомъ центральномъ архивѣ,

оказывается, что до прибытія Фридериче въ Кіевъ обученіе живописи хотя существовало въ кіевопечерской лаврѣ, но происходило «приватно», по келіямъ монастырскимъ, у иноковъ—иконописцевъ.

Сообщившій это извѣстіе на виленскомъ археологическомъ съѣздѣ М. И. Истоминъ полагаетъ, что именно ему—Фридериче принадлежитъ росписаніе великой лаврской церкви. Существующая нынѣ въ этомъ храмѣ стѣнопись произведена лаврскими иконописцами въ 1843 году подъ руководствомъ іеромонаха, въ послѣдствіи архимандрита, Иринарха изъ иконописцевъ домашняго образованія, обучавшагося иконописанію въ одномъ изъ монастырей орловской губерніи. Въ настоящее время дѣлаются въ лаврѣ приготовленія къ новому, лучшему росписанію великой лаврской церкви, болѣе соотвѣтствующему значенію этого древняго храма. Оно поручается извѣстному академику Верещагину.

Празднованіе 900-лѣтія черниговской архіерейской каѳедры. Предполагавшееся еще въ 1892 году торжественное празднованіе 900-лѣтія со времени учрежденія черниговской архіерейской каѳедры совершилось 30 минувшаго августа. Оно началось 29 августа соборнымъ, по окончаніи литургіи, служеніемъ панихиды по усопшимъ черниговскимъ князьямъ, епископамъ и по всѣмъ ревнителямъ православія, насаждавшимъ, распространявшимъ и укрѣплявшимъ его въ черниговской области. Вечеромъ тогоже дня отслужена на соборной площади, на открытой эстрадѣ, всенощная, при стройномъ пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ, преосвященнымъ епископомъ Меѳодіемъ, викаріемъ черниговской епархіи. Особенною торжественностію отличалось служеніе литургіи 30 августа, въ который день празднуется и тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича. На литургіи присутствовали всѣ мѣстныя власти, начальники отдѣльныхъ частей и воспитанники черниговскихъ учебныхъ заведеній, кромѣ массы народа. По окончаніи литургіи, на соборной площади совершено молебствіе съ водоосвященіемъ. На актѣ, слѣдовавшемъ послѣ богослуженія, въ залѣ духовнаго училища прочтены привѣтствія, полученныя изъ разныхъ мѣстъ, произнесена смотрителемъ этого училища Доброгаевымъ рѣчь, посвященная памяти

бывшаго черниговскаго архіепископа, въ послѣдствіи с.-петербургскаго митрополита Михаила, и розданы жетоны въ память торжества. Предполагалась болѣе широкая программа празднованія съ приглашеніемъ высокопреосвященнаго митрополита кіевскаго и преосвященныхъ другихъ ближайшихъ епархій, съ участіемъ войскъ, депутацій и съ крестными ходами къ нѣкоторымъ мѣстамъ, но въ виду появленія холеры и по мѣстнымъ обстоятельствамъ каѳедры, ограничились празднованіемъ домашнимъ, хотя и весьма приличнымъ. Торжество сосредоточивалось главнымъ образомъ въ каѳедральномъ соборѣ, который заложенъ сыномъ св. Владиміра Мстиславомъ, а оконченъ братомъ его, великимъ княземъ кіевскимъ Ярославомъ, ставшимъ по смерти Мстислава въ 1034 г., единодержавнымъ государемъ русской земли.

Изъ привѣтственныхъ телеграммъ болѣе замѣчательна слѣдующая телеграмма с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, подписанная товарищемъ предсѣдателя сего общества, тайнымъ сов. Вл. К. Саблеромъ: «По случаю совершающагося нынѣ торжества 900-лѣтія учрежденія епископской каѳедры въ Черниговѣ, привѣтствуемъ васъ и паству черниговскую отъ имени Славянскаго общества, мысленно соприсутствуемъ съ вами въ вашемъ древнемъ храмѣ, свидѣтелѣ зародившагося христіанства и памятникѣ побѣдоносной войны и возвращенія русской землѣ Червенскихъ городовъ, созданномъ во славу Христа Спасителя сыномъ равноапостольнаго Владиміра, княземъ Мстиславомъ. Да красуется церковь черниговская въ немерцающемъ свѣтѣ святой вѣры, да торжествуетъ православіе—крѣпость, надежда и слава Русскаго царства.

Религіозныя пѣснопѣнія, какъ средство для поддержанія православія и для отраженія еретическихъ вліяній въ народѣ. Что религіозныя пѣснопѣнія могутъ служить однимъ изъ успѣшныхъ средствъ для поддержанія въ народѣ благочестія и для борьбы съ ересями, закрѣпляя въ памяти истины православія, примѣры сему можно находить еще въ первые вѣка христіанской церкви. Такъ въ противодѣйствіе еретику Аполлинарію, составившему новую псалтирь (ψαλτήριον καινόν), по которой ученики его пѣли пѣсни, ничего не имѣвшія общаго съ псалтирью Давидовою, св. Григорій Богословъ подавалъ врачевство, противъ яда,—свои пѣсни.

Въ противодѣйствіе еретику Армонію, который составилъ нѣкоторыя пѣсни и, растворивъ заблужденіе сладостію пѣснопѣнія, привлекалъ къ себѣ слушателей и увлекалъ ихъ къ погибели (даже по смерти своей), св. Ефремъ Сиринъ заимствовалъ отъ него гармонію пѣнія, облекъ ею истинное ученіе вѣры и тѣмъ доставилъ слушателямъ пріятнѣйшее и полезное врачевство. Кромѣ того, чтобы отвлечь Эдессянъ въ дни праздничнаго досуга отъ мірскихъ недостойныхъ христіанскаго благонравія игръ и плясокъ, онъ устроилъ хоръ поющихъ дѣвъ и научилъ ихъ пѣснямъ, составленнымъ изъ высокихъ духовныхъ глаголовъ о Рождествѣ Христовомъ, Крещеніи, постѣ и страданіяхъ, Воскресеніи, Вознесеніи и о прочихъ таинствахъ божественнаго домостроительства. Къ этимъ пѣснямъ св. Ефремъ присовокупилъ другіе гимны въ честь мучениковъ, о покаяніи и на погребеніе умершихъ, и установилъ, чтобы священныя дѣвы (διακονισαι) во всѣ Господскіе праздники, также въ дни мучениковъ и въ воскресные дни, сходились въ церковь, а самъ какъ отецъ становился среди хора и, какъ вдохновенный пѣвецъ, давалъ имъ музыкальные напѣвы и училъ законамъ пѣнія. Чрезъ такое пѣніе онъ поразилъ и уничтожилъ силы враговъ православія. И св. Амвросій Медіоланскій въ защиту правовѣрія противъ аріанства составлялъ гимны, съ соблюденіемъ мѣры и риѳма, въ которыхъ воспѣвалась слава св. Троицы. Руководясь примѣромъ св. отцевъ и наши южнорусскіе и западнорусскіе дѣятели и защитники православія въ тяжелую годину латинопольскаго владычества и вторженія высоко цѣнили духовныя пѣсни и съумѣли возбудить къ нимъ любовь народа. Самъ народъ (простой), который живетъ болѣе чувствомъ, чѣмъ возвышенными идеями, сознавалъ и понималъ, что эти пѣсни— хлѣбъ насущный для его сердца, и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ такое пѣніе получило широкое распространеніе и окрѣпло, тамъ слабѣе дѣйствовала латинопольская пропаганда. Чувствуется насущная потребность въ такомъ пѣніи, въ такихъ пѣсняхъ и въ наше время для возбужденія и развитія чувства благочестія, для услажденія его божественнымъ; въ дни святые, праздничные могутъ онѣ и теперь служить противодѣйствіемъ пѣснямъ инославія и неправовѣрія, когда не только католики своими религіозно-

домашними пѣснями смущаютъ слабаго сына православной церкви, но и штундисты, подобно другимъ религіознымъ сектантамъ, завлекаютъ и увлекаютъ въ свои собранія православный народъ сладкогласными духовными пѣснями. Священныя пѣснопѣнія, кромѣ того, могутъ дѣйствовать образовательно на волю и на умъ и даже на тѣло, служить средствомъ отвлеченія отъ кабака и пьянства, врачевствомъ для болѣзней воли.

Удовлетворить этой потребности и стараются въ настоящее время ревнители духовнаго просвѣщенія народа—одни изданіемъ и составленіемъ духовныхъ пѣсней, другіе распространеніемъ ихъ среди народа, а народъ съ глубокою благодарностію принимаетъ эту лепту, отвѣчающую его внутреннимъ стремленіямъ и запросамъ. «Я успѣлъ пріобрѣсти одинъ экземплярецъ (изданнаго Холмскимъ церковнымъ братствомъ)» «Богогласника», пишетъ одинъ священникъ Минской еп.,—и подслушавъ напѣвы нѣкоторыхъ пѣсень, обучилъ мой хоръ пѣвчихъ, которые, въ промежуткѣ утрени и обѣдни, при собраніи народа въ школѣ, во время святокъ, распѣвали пѣсни рождественскія, богоявленскія, св. Николаю и другія. Не могу описать того восторга, тѣхъ слезъ умиленія, съ какими мои прихожане слушали эти родныя религіозныя пѣсни, особенно когда я имъ напомнилъ, что эти пѣсни распѣвали нѣкогда наши предки, но польская справа вытѣснила ихъ отсюда и замѣнила своими польскими». (Изъ Церковн. Вѣстника).

Съ охотою и любовію также поютъ всѣ многочисленные ученики и ученицы с. Брыкова на Волыни изданныя о. Хрисанфомъ Саковичемъ *духовныя, праздничныя пѣсни*, поютъ на канунѣ праздника и въ самый праздникъ на церковномъ погостѣ, поютъ надъ колыбелью дитяти и на могилахъ своихъ усопшихъ сродниковъ. И не только на Волыни, но и въ гродненской губерніи поютъ эти пѣснопѣнія ученики церковныхъ школъ и школъ грамоты, съ которыми (пѣснопѣніями) познакомили ихъ радѣтельные пастыри, приспособляя къ нимъ напѣвы, и отъ души благодарятъ ихъ составителя. Такое пѣніе несомнѣнно подѣйствуетъ на дѣтей воспитывающимъ образомъ. «Духовныя пѣсни, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, доставляютъ великую пользу, великое назиданіе, великое

освященіе и служатъ руководствомъ къ духовному любомудрію... Гдѣ пѣсни духовныя, туда нисходитъ благодать св. Духа и освящаетъ уста и душу, прогоняетъ всѣ нечистыя и порочныя пожеланія».

Для обученія духовному пѣнію въ нашихъ школахъ есть въ настоящее время полная возможность. Кромѣ поименованаго выше «Богогласника» (холмское изданіе) и «духовныхъ пѣснопѣній» о. Хрисанѳа Саковича (почаевское изданіе), хорошими руководствами для духовнаго пѣнія въ школѣ могутъ служить: хоровыя духовно-нравственныя пѣснопѣнія изъ сборниковъ «Лепта» и «Вторая Лепта», изданныхъ алтайскою миссіей, и псалмы или духовные канты святителя Димитрія ростовскаго, переложенные на 4-ре голоса протоіереемъ А. Израилевымъ. Духовно-нравственныя пѣснопѣнія изъ сборниковъ «Лепта» и «Вторая Лепта» въ большинствѣ принадлежитъ основателю алтайской миссіи, архимандриту Макарію, который имѣлъ въ виду замѣнить ими тѣ часто нескромныя пѣсни, которыя поются въ народѣ, чего дѣйствительно и достигъ въ своей миссіи.

(*Изъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*)

Служенія Его Высокопреосвященства: Его Высокопреосвященствомъ, митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ *Іоанникіемъ* совершены въ каѳедральномъ соборѣ торжественныя служенія литургіи: 30-го августа—въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора, и 8 сентября въ день храмоваго праздника Софійскаго собора, съ благодарственными молебствіями по окончаніи литургій, при участіи преосвященныхъ викаріевъ и градскаго духовенства.

Назначенія на архіерейскія вакансіи: «Правительств. Вѣстникъ» сообщаетъ, что назначены: епископъ курскій Іустинъ архіепископомъ херсонскимъ, епископъ полоцкій Антонинъ — епископомъ псковскимъ, викарій нижегородской епархіи Ювеналій—епископомъ курскимъ, управляющій московскимъ ставропиг. Симоновскимъ монастыремъ Александръ—епископомъ полоцкимъ и викарій новгородскій Антоній—епископомъ черниговскимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе: Слово въ день Усѣкновенія честныя главы св. славнаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.—Матеріалы для исторіи кіевской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Служенія Его Высокопреосвященства.—Назначенія на архіерейскія вакансіи.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 14 сенября 1893 г.
Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.